



SALUD
SECRETARÍA DE SALUD



Instituto Nacional
de Salud Pública

Escuela de Salud Pública de México
Secretaría Académica

"2022 Año de Ricardo Flores Magón,
Precursor de la Revolución Mexicana"

SA/190/ 2022

Cuernavaca, Morelos, a 12 de abril de 2022

Dr. Edgar Leonel González González
Director de Planeación
PRESENTE

Anexo al presente reporte de avances de metas enero-marzo del 2022, de los indicadores de la Matriz de indicadores de Resultados (MIR) de Educación Continua (6,9,10,11 y 15), en responsabilidad de la Secretaría Académica.

Sin más por el momento, quedo de usted.

ATENTAMENTE


DRA. MARÍA MINERVA NAVA AMAYA
SUBDIRECTORA DE CALIDAD ACADÉMICA

Firma el presente en su carácter de servidora pública designada para que asuma de manera temporal las funciones, deberes y obligaciones del cargo vacante de la Dirección de la Escuela de Salud Pública de México, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 22 y 59 de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, 19 de la Ley de los Institutos Nacionales de Salud y 4 Fracción III numeral 1,23,24, 41 y 42 del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Salud Pública vigente; así como por el oficio DG/280/2022 de fecha 16 de febrero del presente.



Av. Universidad Núm. 655, Cerrada Los Pinos y Caminera Col. Santa María Ahuacatitlán, CP. 62000 Cuernavaca, Morelos.
Tel: (777) 329 3000 www.insp.mx



2022 Flores
Año de Magón
PRECURSOR DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA



JNDY

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PUBLICA

INGRESAR NOMBRE DE LA ENTIDAD

INGRESAR PERÍODO DE CUMPLIMIENTO

PP. ED10 "FORMACIÓN Y OPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS PARA LA SALUD"

INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
	ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	RELATIVA (2/1) X 100	(2)-(1)	(2/1) X 100	
Eficacia en la formación de médicos especialistas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>DEBIDO A: 1/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .</p> <p>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGLONES):</p>
Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte que obtienen constancia de conclusión de estudios de posgrado clínico	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/</p> <p>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES)</p>
Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte inscritos a estudios de posgrado clínico	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES)</p>

(Handwritten signature)

(Handwritten mark)

(Handwritten mark)



EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

No. de Indicador	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META			VARIACIÓN		DEBIDO A: 1/4/
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	RELATIVA (2/1) X 100		
	<p>Eficiencia terminal de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .</p> <p>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p>	
	<p>VARIABLE 1</p> <p>Número de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados de la misma cohorte con constancia de terminación</p>	0	0	0.0	0.0	<p>VARIACIONES DEBIDO A (MAXIMO 5 RENGLONES):</p> <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/</p> <p>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES)</p>	
	<p>VARIABLE 2</p> <p>Total de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados inscritos en la misma cohorte</p>	0	0	0.0	0.0	<p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES)</p>	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pj) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSIBLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Handwritten marks: a blue checkmark, a blue 'X', and a blue circle.



EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - MARZO 2022			VARIACIÓN ABSOLUTA (2)-(1)	VARIACIÓN (%) ((2)/(1) X 100)	DEBIDO A: 1/4/
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	META (3)			
INDICADOR	<p>Porcentaje de profesionales de la salud que concluyeron cursos de educación continua</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	79.8	80.1	80.1	0.3	100.4	<p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 80.1 por ciento en comparación con la meta programada del 75.8 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100.4 por ciento, colocándolo el indicador en un semáforo de color VERDE: SE LOGRÓ LA META.</p> <p>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>EN EL PERÍODO DE ENERO A MARZO 2022, SE LOGRÓ LA META DEL 100.4% DE PROFESIONALES DE LA SALUD QUE CONCLUYERON CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA, debido a que se contó con el seguimiento de los equipos docentes de cada curso, así como la intervención de coordinadores operativos que apoyaron durante el desarrollo de los cursos. Se continuará con esta labor para los subsecuentes cursos del año 2022.</p> <p>Las causas de la variación de la variable uno alcanzada con respecto de la programada se debe a que en este período hubo 4 alumnos menos, considerando lo planificado, que recibieron constancia de conclusión. Esto no tiene ninguna repercusión negativa, pues no resulta significativo, y se estima que esta variable alcanzará lo planificado en los siguientes reportes.</p> <p>Las causas de la variación de la variable dos alcanzada con respecto de la programada se debe a que en este período se inscribieron 6 estudiantes menos de lo estimado. Esto no tiene ninguna repercusión negativa pues no resulta significativo, y se estima que esta variable alcanzará lo planificado en los siguientes reportes.</p> <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADO A LA VARIACIÓN 2/4/</p>
VARIABLE 1	Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de los cursos de educación continua impartida por la institución	197	193	193	-4.0	98.0	No hay consecuencias institucionales o daño a la población, pues se cumplió con la meta.
VARIABLE 2	Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el período reportado	247	241	241	-6.0	97.6	No es necesario tomar acciones para lograr la regularización, pues se cumplió con la meta.

Handwritten marks: a blue checkmark, a blue 'X', and a blue '2'.



EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META			VARIACIÓN	
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	RELATIVA (2/1) X 100	
		0.0	0.0	0.0	0.0	
	<p>Porcentaje de cursos de formación con percepción de calidad satisfactoria</p> <p>FORMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>					
VARIABLE 1	Número de cursos de formación de posgrado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad por parte de los médicos en formación superior a 80 puntos	0	0	0.0	0.0	
VARIABLE 2	Total de cursos de formación de posgrado para médicos en formación impartidos en el período	0	0	0.0	0.0	

DEBIDO A: 1/4/

El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color.

VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGLONES):

RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/

CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES)

ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/ (MÁXIMO 5 RENGLONES)

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ES GARANTIZAR LA CALIDAD DE LA ATENCIÓN ESPECIALIZADA OTORGADA Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Handwritten signatures and initials in blue ink.



EXPLICACION DE VARIACIONES

Nº DE INDICADOR	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	RELATIVA (2)/(1) X 100	
INDICADOR	<p>Porcentaje de cursos de especialización no clínicas, maestrías y doctorados con percepción de calidad satisfactoria</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color , NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGLONES):</p>
8						RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2 / 4 /
VARIABLE 1	Número de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos	0	0	0.0	0.0	CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES)
VARIABLE 2	Total de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos en el periodo	0	0	0.0	0.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN VERIFICABLES O AUDITABLES EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3 / 4 / (MÁXIMO 5 RENGLONES)

Handwritten marks: a blue checkmark, a blue 'X', and a blue circle.



EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

No. de Indicador	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		DEBIDO A: 1/4/
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	(2)/(1) X 100	
	Eficacia en la impartición de cursos de educación continua	71.4	100.0	28.6	140.1	El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 71.4 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 140.1 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.
	FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100					VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGLONES) en el período de enero a marzo se logró la meta del 100% de cursos impartidos, con referencia a los cursos programados.
	Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el periodo	5	7	2.0	140.0	Esto es debido a las acciones de difusión del programa de educación continua, dirigidas a los profesionales de la salud de todo el país. La labor del equipo de la Subdirección de Desarrollo y Extensión Académica, es determinante para conseguir tener grupos numerosos de alumnos lo que permite la puesta en marcha de los cursos de educación continua. Se continuará con esta labor para los cursos subsecuentes del año 2022.
9	Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo periodo	7	7	0.0	100.0	Las causas de la variación de la variable uno alcanzada con respecto de la programada se debe a que en este período se logró impartir 7 de RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 7/4/
						No hay consecuencias institucionales o daño a la población, pues se cumplió con la meta, e incluso se rebasó.
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
						No es necesario tomar acciones para lograr la regularización, pues se cumplió con la meta.

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA. ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETO DEL PROGRAMA ASOCIADO (por ejemplo lógico del Pj) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Handwritten marks: a blue checkmark, a blue 'X', and a blue circle with a dot.



EXPLICACION DE VARIACIONES

INDICADOR	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	RELATIVA (2/1) X 100	
INDICADOR	<p>Porcentaje de participantes externos en los cursos de educación continua</p> <p>Fórmula: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$</p>	89.9	100.0	10.1	111.2	<p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 89.9 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 111.2 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO.</p> <p>Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>En el periodo de enero a marzo, se logró la meta del 100% de participantes externos en los cursos de educación continua. Superior a la meta esperada del 90%</p> <p>Esto es debido a las acciones de difusión del programa de educación continua, dirigidas a los profesionales de la salud de todo el país, que laboran en instituciones externas al INSP.</p> <p>Las causas de la variación de la variable uno alcanzada con respecto de la programada se debe a que en este periodo hubo 19 estudiantes externos más, considerando lo planificado, participando en los cursos de educación continua. Esto no tiene ninguna repercusión negativa, pues es beneficio para la población beneficiaria que haya más estudiantes externos en los cursos. Se estima que esta variable alcanzará los RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2/4/</p>
VARIABLE 1	Número de participantes externos en los cursos de educación continua impartidos en el periodo	222	241	19.0	108.6	No hay consecuencias institucionales o daño a la población, pues se cumplió con la meta, e incluso se rebasó.
VARIABLE 2	Total de participantes en los cursos de educación continua impartidos en el periodo	247	241	-6.0	97.6	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/

Handwritten marks: a blue checkmark, a blue 'X', and a blue circle.



EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META			VARIACION		DEBIDO A: 1/4/
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	(2/1) X 100		
11	<p>Percepción sobre la calidad de los cursos de educación continua</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2</p>	8.0	9.2	1.2	115.0	<p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 9.2 por ciento en comparación con la meta programada del 8 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 115 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO.</p> <p>Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>En el período de enero a marzo, se logró la meta de obtener una calificación promedio de 9 en la percepción de la calidad de los cursos de educación continua. Incluso fue mayor (9.2).</p> <p>Esto es debido a las acciones de seguimiento de los equipos docentes de cada curso, así como la intervención de coordinadores operativos que apoyaron durante los cursos, además, del uso de plataformas tecnológicas adecuadas para el programa de educación continua, así como un diseño de los cursos que favorece el desarrollo de las competencias de estudiantes. Se continuará con estas acciones para los subsecuentes cursos del año 2022.</p>	
	<p>Sumatoria de la calificación respecto a la calidad percibida de los cursos recibidos manifestada por los profesionales de la salud encuestados que participan en cursos de educación continua que concluyen en el período</p>	1,267	1,741	474.0	137.4	<p>No hay consecuencias institucionales o daño a la población, pues se cumplió con la meta, e incluso se rebasó.</p>	
	<p>Total de profesionales de la salud encuestados que participan en cursos de educación continua que concluyen en el período</p>	158	189	31.0	119.6	<p>No es necesario tomar acciones para lograr la regularización, pues se cumplió con la meta, e incluso se rebasó.</p>	
<p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 7/4/</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p>							
<p>1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.</p> <p>2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES</p> <p>3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.</p> <p>4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN MEDIANTE INDICADORES PARA LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ES OTORGAR CONSULTA PROGRAMADA EN LAS ÁREAS DE ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.</p>							

(Handwritten signatures and initials)



EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		DEBIDO A: 1/4/
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% ((2)/(1) X 100)	
INDICADOR	<p>Porcentaje de espacios académicos ocupados</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .</p> <p>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p>
VARIABLE 1	Número de espacios educativos de posgrado cubiertos (plazas, becas o matrícula)	0	0	0.0	0.0	<p>VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGLONES):</p> <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA, O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/</p>
VARIABLE 2	Número de espacios educativos de posgrado disponibles en la institución	0	0	0.0	0.0	<p>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES)</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES)</p>

Handwritten signatures and a large number '8'.



EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

INDICADOR	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCAZADO (2)	ABICUENTA (2)-(1)	(2)/(1) X 100	
Porcentaje de postulantes aceptados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100		0.0	0.0	0.0	0.0	El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.
Número de candidatos seleccionados por la institución para realizar estudios de posgrado		0	0	0.0	0.0	VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGLONES): RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/ CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES)
Total de aspirantes que se presentaron a la institución para realizar estudios de posgrado		0	0	0.0	0.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ (MÁXIMO 5 RENGLONES)

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN DEBEN REFERIRSE AL CUMPLIMIENTO DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ES "ATENCIÓN AMBULATORIA DEL PPI ES ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSALE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Handwritten signatures and initials in blue ink.



INDICADOR	DEFINICION DEL INDICADOR	META			EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	VARIAION ABSOLUTA (2) - (1) % (2/1) X 100	
15	Eficacia en la captación de participantes a cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE X 100	79.9	78.0	-1.9	<p>DEBIDO A: 1/4/</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 78 por ciento en comparación con la meta programada del 79.9 por ciento, represento un cumplimiento de la meta del 97.6 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE: SE LOGRO LA META.</p> <p>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>En el periodo de enero a marzo, se logró la meta del 78% de eficacia en la captación de participantes a cursos de educación continua. Esto es debido a las acciones de difusión del programa de educación continua, dirigidas a los profesionales de la salud de todo el país, que laboran en instituciones del ámbito de la salud, así como profesionales independientes que se interesan de forma individual y eligen al INSP como su opción de capacitación y actualización. La labor del equipo de la Subdirección de Desarrollo y Extensión Académica, es determinante para conseguir tener grupos numerosos de alumnos, y para dar el seguimiento requerido para concretar y formalizar la participación de los alumnos en los cursos. Se continuará con estas acciones para los subsecuentes cursos del año 2022.</p> <p>Las causas de la variación de la variable uno programada con respecto de la alcanzada se debe a que en este período se inscribieron 6 estudiantes menos de lo estimado. Esto no tiene ninguna repercusión negativa pues no resulta significativo, y se estima que esta variable alcanzará la planificada en los siguientes meses.</p> <p>RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2 / 4/</p>
VARIABLE1	Número de profesionales de la salud efectivamente inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el período reportado	247	241	-6.0	<p>No hay consecuencias institucionales o daño a la población, pues se cumplió con la meta.</p>
VARIABLE2	Número de profesionales de la salud que se proyectó asistir a los cursos de educación continua que se realizaron durante el período reportado	309	309	0.0	<p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3 / 4/</p> <p>No es necesario tomar acciones para lograr la regularización, pues se cumplió con la meta.</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASI QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION MEDIANTE INDICADORES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pro) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERAN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.

ELABORÓ Y VALIDÓ
 Dra. María Minerva Nava Amaya
 Subdirectora de Calidad Académica
 Firma el presente en su carácter de servidora pública designada para que asuma de manera temporal las funciones, deberes y obligaciones del cargo vacante de la Dirección de la Escuela de Medicina y Cirujía General, en el Hospital General de Alta Especialidad de la Ciudad de Ponce, P.R.

[Signature]
 AUTORIZÓ

REVISÓ Y DEBEJO DE COMPROBACIÓN
 Dr. Eduardo Ceval Latorre Ponce
 TITULAR DE AREA PLANEACION O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

TITULAR DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)
 Dr. Eduardo Ceval Latorre Ponce
 DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS

2